

— В районе госконтракты, в частности в строительно-ремонтной отрасли, раздаются по блату, а не на основе честной конкуренции. Используются нормы закона, которые позволяют проводить аукционы с одним подрядчиком. И хотя в районе есть малый бизнес, который имеет право работать в этой сфере, заказы достаются только иногородним фирмам... (Иван, г. Шацк)

— Федеральный закон от 5.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» позволяет проводить торги без конкурсов, размещения котировок, если сумма контракта не превышает 100 тысяч рублей. Эта норма — попытка соблюсти баланс интересов заказчика и исполнителя. Ведь объявлять торги на покупку, образно говоря, коробки канцелярских кнопок неразумно, так как затраты на проведение торгов могут превысить стоимость самого товара.

— Но это происходит постоянно, и осваиваются миллионы рублей. А как же поддержка малого бизнеса, о которой так много говорят?

— Без проведения торгов организация может освоить не более 5%, или 2 млн рублей от своего совокупного годового дохода. Если у вас есть факты или обоснованные подозрения, что этот лимит заказчик превысил и продолжает раздавать контракты таким же образом, это уже основание для нашего вмешательства. Напишите в наш адрес письменное обращение. Мы проведём проверку, не раскрывая источник информации.

— В минувшем году УФАС по Рязанской области возбудило дело в отношении автовокзалов по поводу сбора при предварительной продаже билетов. Вынесено ли какое-то решение по этому вопросу? (Николай Петрович, г. Рязань)

— Установлено, что при оформлении проездных документов на регулярные рейсы на автовокзалах «Центральный» и «Приокский» взимается комиссионный сбор в размере 15 рублей за предварительную продажу билетов, если поездка должна состояться не в день отправления автобуса. Законом не предусмотрено взимание дополнительного к стоимости билета комиссионного сбора при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты. Антимонопольный орган, усмотрев в действиях ООО «ПассажирСервис» признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, в октябре 2016 года возбудил дело о нарушении антимонопольного законодательства. Оно находится на стадии рассмотрения.

— Отслеживает ли УФАС цены на бензин в области? Не выявлено ли необоснованное повышение стоимости топлива? (Мария, г. Сасово)

— Управление проводит еженедельный мониторинг цен на бензин и дизельное топливо на территории региона и отслеживает динамику их изменения. Результаты мониторинга можно найти на нашем сайте ryazan.fas.gov.ru. Так, например, в период с 27 марта по 2 апреля 2017 г. изменения средних роз-

ничных цен на бензин марок Аи-92 и Аи-95, на дизельное топливо не наблюдалось. Их изменение по отношению к началу года составило: Аи-92 — 1,9%, Аи-95 — 1,3%, ДТ — 1,4%.

— В нашем посёлке уже три магазина крупных ритейлов. Говорят, что

Данные по товарообороту за 2016 год Рязаньстат опубликует до 1 мая. В течение июня мы рассчитаем доли, которые занимают торговые сети в муниципальных образованиях области, и, если это требование закона не будет выполнено, примем меры реагирования.

На вопросы читателей ответил руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области Юрий Николаевич ГРЕБНЕВ.

Можно ли ограничить аппетиты торговых сетей?



будет ещё один. Не слишком ли много для одного населённого пункта? (Татьяна, р. п. Тума)

— Частью 1 ст. 14 Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» наложены ограничения на развитие сетевой розницы в регионах. Хозяйствующий субъект, который осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации) и доля которого превышает 25% объёма всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах субъекта РФ, в границах района, городского округа, не вправе приобретать или арендовать в границах этого административно-территориального образования дополнительную площадь торговых объектов для ведения торговой деятельности по любым основаниям. Нарушение этих требований является основанием для признания арбитражным судом совершённых действий недействительными, в т. ч. по иску антимонопольного органа.

— Мне часто приходят СМС с предложением взять микрозайм. Я никогда не брал такие кредиты, то есть не предоставлял этим фирмам информацию о своём номере. Является ли такая рассылка нарушением закона? (Дмитрий, г. Рязань)

— Это является нарушением ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе». Рассылка СМС-сообщений рекламного характера без согласия на то граждан не допускается. По таким заявлениям, поступающим к нам, возбуждаются и рассматриваются дела, результатами которых становится признание рекламодателем нарушением закон о рекламе и привлечение такого лица к административной ответственности либо наложение штрафа на должностное лицо в размере от 4 до 20 тыс. руб., на юридическое — от 100 до 500 тыс. руб. (ст. 14.3 КоАП РФ).

— В своё время мы со знакомым учредили фирму. Из-за разногласий он вышел из состава учредителей и организовал другое предприятие. Но при этом дал ему название, которое только на одну букву отличается от моего. Если к нему не присматриваться, можно решить, что это та же самая фирма. Нарушен ли в этом случае закон? (Василий, г. Рязань)

— Признаки недобросовестной конкуренции будут присутствовать в случае, если обе фирмы осуществляют свою деятельность на одном и том же товарном рынке и являются конкурентами. Действия одной из них будут подпадать под ограничения гл. 2.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», если они могут причинить убытки или же нанести вред деловой репутации другой фирмы. Следует отметить, что в любом случае действия конкурентов не должны выходить за рамки добропорядочности, разумности и справедливости.

Надо отметить, что каждая из организаций со сходным до степени смешения с фирменным наименованием или коммерческим обозначением другой фирмы может защитить свои права и в иных инстанциях — например, через суд.

В случае установления УФАС нарушений со стороны одной из фирм Закона о защите конкуренции к такой фирме может быть применена административная санкция по ст. 14.33 КоАП РФ в виде наложения крупного штрафа.

Подготовил Андрей Третьяков